



Nahuel Moreno

**Carlos Strasser
entrevista
Nahuel Moreno**

Nahuel Moreno

Carlos Strasser entrevista a Nahuel Moreno

Tomado del libro *Las izquierdas en el proceso político argentino*,
Editorial Palestra, Colección Agramante, dirigida por Gregorio Selser, Buenos Aires,
1959

Diseño de tapa e interior: Daniel Iglesias

Notas del editor: Daniel Iglesias, Agustín Gigli

www.nahuelmoreno.org

www.uit-ci.org

www.izquierdasocialista.org.ar

Copyright by CEHuS , Centro de Estudios Humanos y Sociales

Buenos Aires, 2026

cehus2014@gmail.com



Presentación

Presentamos una entrevista a Nahuel Moreno realizada por Carlos Strasser, originalmente publicada en el libro *Las izquierdas en el proceso político argentino* editado por Editorial Palestra en 1959 que forma parte de la colección Agramante dirigida por el escritor y periodista Gregorio Selser.

La publicación del libro (y la realización de la entrevista) se concretó poco tiempo después del derrocamiento de Juan Domingo Perón (1955) y en el primer año del gobierno “desarrollista” de Arturo Frondizi. Eran tiempos del protagonismo del movimiento obrero acaudillado por Perón, del gobierno de Frondizi apoyado por sectores de la burguesía como por partidos políticos que se reivindicaban de izquierda, de debates sobre el intervencionismo norteamericano (“Braden o Perón”), el rol de la URSS, la revolución china y los países de Europa del este, la toma del poder en Cuba por parte de Fidel Casto y el Che Guevara en enero de 1959. Moreno ya contaba con una trayectoria de más de 15 años y era dirigente de Palabra Obrera.

En esta entrevista Moreno responde a debates como ¿qué es ser de izquierda? ¿la política del gobierno peronista fue de izquierda o fue fascista? ¿qué rol cumple el imperialismo inglés y el yanqui? ¿Frondizi dio continuidad al plan de Perón de negociación con las petroleras norteamericanas?

La lectura de esta entrevista da un acercamiento a la situación nacional e internacional de aquel momento que abrieron debates que en muchos casos perduran hoy en día. Para profundizar estos temas, sugerimos la lectura de v1955 disponible en nahuelmoreno.org.

Todas las notas corresponden a los editores.

Los editores

Julio de 2026

Carlos Strasser entrevista a Nahuel Moreno

1. — ¿Qué es la izquierda y cuándo se está en la izquierda?

La definición política de izquierda tiene que ver históricamente con la revolución francesa. Desde entonces se caracteriza como izquierda a toda corriente política que ataca los privilegios feudales, clericales o capitalistas. En esta definición no se toma en cuenta el problema de la explotación imperialista y de los movimientos nacionales por la liberación del yugo metropolitano.¹ Esto es lógico, ya que el término y su aplicación datan del siglo XIX, cuando la lucha por la liberación nacional contra el imperialismo y la moderna colonización imperialista no se conocían. De ahí el anacronismo del término izquierda, que no involucra a los movimientos que luchan por la liberación nacional de los países atrasados. El término de izquierda debe ser superado o modificado para englobar a los movimientos políticos que luchan o que plantean la lucha contra el imperialismo. De ahí la existencia de partidos conocidos como izquierdistas que han jugado o juegan un rol histórico reaccionario, como los partidos Comunista y Socialista de nuestro país.

2. — En líneas generales, ¿cuál ha sido la posición de las izquierdas en el proceso político argentino, desde 1916? Una breve opinión sobre las presidencias de Yrigoyen.²

En líneas generales, deplorable. No han comprendido nada de la realidad argentina o, si la han comprendido, han trabajado conscientemente con la reacción imperialista o capitalista. No han sabido defender al país de la explotación imperialista, al mismo tiempo que defender a los trabajadores de la explotación capitalista. El anarquismo forista³ —esa magnífica aunque primitiva corriente revolucionaria del proletariado argentino— fue incapaz y no se preocupó por comprender los problemas nacionales. El Partido Socialista⁴ —esa mugre teórica y política que por boca de su teórico máximo aseguraba, tres o cuatro años antes del año 1914, que no habría en este siglo guerras mundiales— ha servido objetivamente a la colonización imperialista del país, al propugnar la colaboración de clases con todo el mundo y al asegurar que no había explotación imperialista sobre nuestro país. El Partido Comunista, minúscula secta durante Yrigoyen, se transformó en un partido obrero al mismo tiempo que correa de transmisión de las sinietras piruetas internacionales de la burocracia stalinista. Como Stalin, entre los años 1935 al 1947, estuvo íntimamente unido al más bestial imperialismo que conoce la historia, el yanqui; el partido comunista, durante esos años, fue el agente obrero de la colonización yanqui del país (exceptuamos los años del pacto Berlín-Moscú).⁵

Las presidencias de Yrigoyen han sido lo máximo que podía dar la burguesía argentina en cuanto a democracia, lucha anti imperialista y concesiones al movimiento obrero y de masas. Que fue muy poco y

1 Hace referencia a los países imperialistas, centralmente Europa y Estados Unidos.

2 **Hipólito Yrigoyen** (1852-1933), fue un político argentino, figura relevante de la Unión Cívica Radical, dos veces elegido como presidente de la Nación Argentina. Fue el primer presidente argentino en ser elegido democráticamente, por medio del sufragio secreto y obligatorio masculino establecido por la Ley Sáenz Peña de 1912. Su primer mandato se inició en 1916, abriendo así el período histórico conocido como primeras presidencias radicales, hasta ser derrocado en 1930 por un golpe de estado encabezado por José Félix Uriburu.

3 En referencia a **FORA**, Federación Obrera Regional Argentina, corriente anarquista desde comienzos del siglo XX.

4 Se refiere a Karl Kautsky (1854-1938), filósofo, periodista y teórico marxista checo-austríaco. Fue evolucionando desde las posiciones revolucionarias de Marx y Engels hacia el centrismo y luego directamente al reformismo. Después de la guerra, Kautsky fue un crítico abierto de la Revolución Bolchevique. Tanto Lenin como Trotsky polemizaron muy duramente contra el “kautskismo”.

5 El **Pacto Berlín-Moscú** (también conocido como el Pacto Ribbentrop-Molotov o Pacto Nazi-Soviético) fue un tratado de no agresión firmado el 23 de agosto de 1939, una semana antes del inicio de la Segunda Guerra Mundial.

que se quedó a mucho menos de medio camino es una prueba más de que la burguesía de los países atrasados, en esta época, es completamente incapaz de solucionar ningún problema nacional y democrático. Por otra parte, Yrigoyen fue el representante del sector más fuerte y numeroso de la burguesía argentina: los estancieros.

3. — Peronismo.

a) *¿Cuáles son las razones económico-político-sociales de su origen? Su aparición, ¿obedece a algún factor, causa o fenómeno internacional?*

El surgimiento del peronismo es producto de varias razones económico-político-sociales. Las que originaron el golpe del 4 de junio⁶ fueron:

La estructura capitalista del país, íntimamente ligada a los imperios europeos y tradicionalmente antiyanqui, fundamentalmente la burguesía ganadera;

El predominio y la fuerza creciente del imperialismo yanqui y la debilidad de los imperios europeos, desaparición del alemán y debilitamiento del inglés.

Crisis total de la oligarquía argentina que servía como agente del pacto Roca-Runciman,⁷ que nos había transformado en semi colonia británica. Esta oligarquía estaba formada: por el consorcio financiero Bemberg,⁸ Tornquist,⁹ Leng, Roberts & Cia.¹⁰ ; en un segundo plano, los ferrocarriles, los grandes consorcios cerealistas, SOFINA,¹¹ el trust del tanino, los frigoríficos, los sectores más fuertes de la burguesía industrial y de los ganaderos (los invernadores), los grandes terratenientes industriales y laneros (los azucareros, viñateros, Menéndez Behety,¹² etc.). Todos estos sectores formaban una terrible rosca que controlaba completamente el país al servicio del imperialismo inglés. La crisis agraria y la guerra mundial provocaron una crisis total en ese frente único oligárquico. Varios de esos sectores oligárquicos consideraban que era mucho más productivo pasar al servicio del amo de América y futuro amo del mundo: Wall Street. Bemberg y las casas cerealistas comenzaron el éxodo. Los grandes bonetes de la burguesía industrial los siguieron y, tras ellos, los terratenientes industriales. Tras Bemberg y las casas cerealistas se fueron Pinedo¹³

6 El golpe de estado del 4 de junio de 1943 en Argentina derrocó al gobierno del presidente Ramón S. Castillo. Perón fue designado en la Secretaría de Trabajo y Previsión. En 1946 se convocó a elecciones y Perón fue elegido por primera vez presidente de la nación.

7 **Pacto Roca-Runciman** fue un acuerdo de comercio internacional celebrado entre la República Argentina y el Reino Unido, el 1 de mayo de 1933. Fue firmado por el vicepresidente de Argentina, Julio Argentino Roca (hijo) y el encargado de negocios británico Walter Runciman.

8 **Otto Bemberg** (1827-1895) fue un empresario, financista e industrial alemán, iniciador del imperio económico y dinastía de la “Casa Bemberg” argentina. Bemberg obtuvo encargos de los presidentes Bartolomé Mitre y Nicolás Avellaneda para el establecimiento de colonias agrícolas en la entonces prácticamente subdesarrollada provincia de Santa Fe, donde se encuentran algunas de las tierras de cultivo más productivas del país. Manteniendo intereses financieros en París, él y su hijo establecieron la Brasserie Argentine Quilmes (Cervecería Quilmes) en 1888 e inauguraron su planta de elaboración de cerveza y embotellado en el suburbio de Quilmes, en el sur de Buenos Aires, en 1890.

9 **Ernesto Carlos Tornquist** (1842-1908) fue un empresario argentino considerado uno de los más importantes a fines del siglo XIX. El imperio empresarial diversificado que creó desempeñó un papel clave en vincular a Argentina con los sistemas comerciales y financieros de Europa. Tornquist fundó el Banco Tornquist, Plaza Hotel de Buenos Aires y la municipalidad y la ciudad de Tornquist, en el sur de la provincia de Buenos Aires.

10 **Leng, Roberts & Cia.** es una institución financiera y de seguros prominente e históricamente significativa en Argentina, con orígenes que se remontan a 1908. Inicialmente establecida como agente de Lloyd's de Londres, la firma se expandió al sector bancario y de seguros, dando origen finalmente a Banco Roberts y La Buenos Aires Compañía de Seguros.

11 **SOFINA** (Société Financière de Transports et d'Entreprises Industrielles), una empresa belga con casa central en Bruselas y principal accionista de la compañía de electricidad y la red de tranvías en Buenos Aires y Rosario.

12 La familia **Menéndez Behety**, liderada por el asturiano José Menéndez y la uruguaya María Behety, fue un pilar económico fundamental en la Patagonia chileno-argentina a finales del siglo XIX y principios del XX. Conocidos como los “reyes de la Patagonia”, controlaron millones de hectáreas, la industria lanera, naviera y comercial, consolidando su poder mediante la alianza matrimonial con los Braun, formando el gran consorcio Braun-Menéndez.

13 **Federico Pinedo** (1875-1971), fue abogado, economista, e historiador. Nació en una familia aristocrática. Fue Ministro de Hacienda del presidente Agustín P. Justo en 1933-1935, Ministro de Hacienda del presidente Ramón Castillo en 1940-1941, y Ministro de Economía del presidente José María Guido por 19 días en abril 1962.

y el general Justo.¹⁴ Ortiz¹⁵ ya se había pasado con armas y bagajes poco antes. Pero, con los terratenientes-industriales, representados por Patrón Costas,¹⁶ se produjo la crisis del Partido Conservador, el partido de las oligarquías terratenientes provinciales. Para restablecer el equilibrio y la unidad rota de la oligarquía y la burguesía argentina, salió a la calle el ejército el 4 de junio de 1943. Todos los intentos que este hizo para resistir al imperialismo yanqui, volviendo al statu quo oligárquico anterior, fracasaron. Es que la balanza cada día se desnivelaba más en favor del imperialismo yanqui. Habiendo fracasado todos los planes de volver al pasado para frenar la colonización yanqui del país (apoyarse en los ingleses y recomponer la oligarquía) le llegó el turno al sector del ejército, comandado por el general Perón, que había vislumbrado el futuro: la única fuerza que podría resistir la colonización yanqui y darle estabilidad al gobierno no podía ser otra que el movimiento obrero organizado en los sindicatos. De ahí el fenómeno nuevo en el país de un gobierno fundador, protector y feroz controlador de sindicatos. Por otra parte, la siniestra política proyanqui de los sindicatos comunistas posibilitaba esa fundación, protección y feroz control del movimiento obrero a través de nuevos sindicatos. Sumando a esa política el hecho fundamental de las nuevas camadas de obreros del campo venidos a la ciudad, podemos decir que esas razones económico-político-sociales provocaron el surgimiento del peronismo.

b) *¿Cuál fue el significado de la Unión Democrática?*

La Unión Democrática fue esencialmente el movimiento político de la colonización yanqui del país. La fórmula Braden o Perón¹⁷ sintetizó magistralmente la situación.

c) *El triunfo de Perón, en febrero de 1946, ¿cabía esperarlo como cosa lógica? En vez: ¿fue imprevisto? ¿A qué se debió?*

A mí personalmente me sorprendió, principalmente en Buenos Aires, no así en la Provincia de Buenos Aires. No creía que el nuevo movimiento obrero argentino fuera tan fuerte, tan homogéneo, tan clarividente.

d) *La política económico-social del peronismo, ¿puede llamarse de izquierda? ¿Fue fascismo? ¿Fue bonapartismo? ¿Fascismo y bonapartismo, según la época? ¿Puede ser identificada con la de Yrigoyen en una común línea popular? ¿Puede ser asimilada con la que observan los movimientos de liberación nacional de Asia y África?*

Bonapartismo *sui generis*, porque se apoyaba en el movimiento obrero, controlándolo férreamente, para defender al país y coquetear con el imperialismo. Puede ser comparado con el de Yrigoyen si recordamos que la estructura del pueblo ha cambiado esencialmente desde Yrigoyen a Perón (bajo este la clase obrera adquiere la primacía). Debe ser asimilado a los movimientos de liberación nacional de Asia y África si no olvidamos que en Asia y África se trata de conquistar la independencia nacional y que aquí es el imperialismo yanqui el que está a la ofensiva y que nuestro país se defiende.

e) *La industrialización que preconizó el peronismo, ¿fue correcta en su ejecución? ¿Tuvo simples defectos? ¿Fue mal ejecutada?*

Fue incorrecta, sin plan y sin revolucionar la economía nacional: no expropiando los grandes monopolios ni los grandes terratenientes y no nacionalizando el comercio exterior. Por eso fue una industrialización basada en una mayor utilización de la mano de obra y no en una mayor tecnificación.

No olvidando para nada el chantaje imperialista, que fue el que obligó al peronismo a esa política industrial oportunista.

14 **Agustín Pedro Justo** (1876-1943) fue un militar, diplomático y político conservador argentino, presidente de Argentina entre 1932 y 1938.

15 **Roberto M. Ortiz** (1886-1942), fue un abogado y político argentino, presidente de Argentina entre el 20 de febrero de 1938 hasta su renuncia el 27 de junio de 1942. Ortiz sucedió en la presidencia al general Agustín P. Justo, de su mismo partido, en una elección fraudulenta. Poco después de asumir como presidente, Ortiz enfermó seriamente de diabetes, enfermedad que luego lo dejaría completamente ciego. A raíz de este acontecimiento, delegó el cargo al vicepresidente Ramón S. Castillo.

16 **Robustiano Patrón Costas** (1878-1965) fue un político y empresario argentino. Fue Gobernador de Salta, senador provincial, y senador nacional. Además, presidió el Partido Demócrata Nacional, del que fue su principal inspirador, ideólogo y primer presidente y por el cual fue candidato a presidente de la Nación en 1943.

17 Perón ganó las elecciones presidenciales de 1946 bajo la consigna "Braden o Perón" haciendo clara referencia contra el imperialismo yanqui. Spruille Braden, embajador de Estados Unidos, fue uno de los principales organizadores de la Unión Democrática que compitió contra Perón en las elecciones presidenciales. Formaron parte también la UCR, el Partido Comunista, el Partido Socialista y otros.

f) *¿Fue correcta —políticamente— la oposición casi absoluta de la mayoría de las izquierdas frente a Perón?*

“Incorrecta” me parece un término inapropiado. Fue canallesca: al servicio de la colonización yanqui y de las peores fuerzas regresivas.

g) *El estado policial, bajo el gobierno peronista, ¿qué explicación tiene? ¿Se justificaba?*

Hay una explicación profunda: la resistencia a la colonización imperialista puede hacerse con el movimiento obrero en continua movilización, aprendizaje y superación, o desde el estado capitalista apoyándose en el movimiento obrero. El primer camino es el único seguro pero tiene un inconveniente para los capitalistas nacionales: el movimiento obrero no sabe, ni puede distinguir, dónde empieza y dónde termina la explotación nacional y la extranjera. En su lucha contra el imperialismo el movimiento obrero tiene que postular su derecho al poder, como la única clase antiimperialista y democrática hasta el fin. El estado capitalista nacional, cuando se defiende del imperialismo, necesita controlar todo por dos razones: para impedir el libre juego de los agentes del imperialismo dentro del país y para evitar que el movimiento independiente, autónomo, de la clase obrera, haga peligrar a los explotadores nacionales. De ahí el carácter totalitario de sus gobiernos. El peronismo es el ejemplo más acabado de ese tipo de gobierno; Nasser¹⁸ es otro. No se justifica, aunque se explica.

h) *¿Qué saldo positivo dejó, sintéticamente, el peronismo? ¿Fueron mayores sus aspectos negativos?*

Un enorme saldo positivo. El gobierno más importante y progresivo de la historia argentina, a pesar de su carácter formal totalitario. Profundizó la democracia al desarrollar la organización y los derechos sindicales. Unificó políticamente a toda la clase obrera del país. Inculcó un férreo sentimiento antiimperialista. Organizó uno de los más importantes movimientos obreros del mundo entero. Objetivamente, independizó al país del pacto Roca-Runciman, sin caer bajo las garras del imperialismo yanqui. Insistimos, todo esto hace al gobierno peronista el más progresivo y democrático de toda la historia argentina, a pesar de su forma totalitaria.

i) *¿Qué hubiera ocurrido, en lo económico-político-social, de no haber caído Perón?*

Se hubiera planteado una lucha mortal entre los Teisaires,¹⁹ Olivieri,²⁰ del gobierno peronista y el movimiento obrero peronista, con o sin la CGT [Confederación General del Trabajo], por ver quién conducía y hacia dónde, al gobierno y al país.

j) *¿Cuáles fueron los motivos de la caída de Perón? ¿Puede vincularse al imperialismo inglés con ella?*

Perón cayó porque el imperialismo yanqui, apoyado por el inglés, cambió su política, de conjunto en Latinoamérica. El imperialismo yanqui considera que la mejor forma de lograr que nuestros países entren en la carnicería mundial que prepara, es darnos una democracia formal que nos engañe. Cuenta para este plan con la colosal ayuda de la iglesia católica, que se ha ubicado con armas y bagajes al lado del imperialismo yanqui. Los gobiernos “dictatoriales” que tienen roces con el imperialismo y que no se someten a este nuevo plan imperialista de hambre, miseria y democracia formal para los pueblos, están de más. Odría²¹ se sometió al plan yanqui y no cayó. Todos los otros “tiranos” ya han caído o seguirán cayendo si no se someten.

18 **Gamal Abdel Nasser** (1918-1970) fue el político y militar que lideró el derrocamiento de la monarquía egipcia en 1952. Fue presidente de hecho desde 1954 y elegido desde 1956 hasta su muerte en 1970. En 1956 dispuso la nacionalización de la compañía franco-británica que operaba el paso del Canal de Suez uniendo el Mediterráneo con el Mar Rojo. Hubo un inicio de invasión militar por parte de Gran Bretaña, Francia e Israel, que luego de algunos choques con tropas egipcias en el Sinaí se paralizó. Nasser fue el más importante dirigente del nacionalismo burgués árabe.

19 **Alberto Teisaire** (1891-1963). Contralmirante de la Armada, participó del gobierno militar de 1943. Ocupó varios cargos. Durante el gobierno de Perón fue vicepresidente entre 1954 y 1955. Tras el derrocamiento por parte de la “revolución liberadora” filmó una confesión (que se proyectó en todos los cines del país) donde denunciaba a Perón, lo acusaba de haber corrompido a las Fuerzas Armadas y criticaba duramente su gestión.

20 **Aníbal Osvaldo Olivieri** (1903-1984). Fue ministro de Marina durante el gobierno de Perón y parte del intento de derrocamiento que bombardeó la Plaza de Mayo en 1955.

21 **Manuel Arturo Odría Amoretti** (1896-1974). Militar y político peruano. Fue presidente tras realizar un golpe de estado en 1948. Entre 1950 y 1956 fue presidente constitucional. Su gobierno se caracterizó por una política de fuerte represión contra el APRA y la izquierda, amparada en la Ley de Seguridad Interior, combinada con un amplio plan de obras públicas y una economía de corte liberal.

La caída de Perón es la etapa más importante de ese plan pero es una etapa. A esto hay que agregar que toda la burguesía argentina apoyó la caída de Perón, especulando en un acuerdo económico con el imperialismo, contra las conquistas económico-político-sociales del movimiento obrero argentino.

k) *¿Qué importancia y posibilidades tiene el peronismo en la hora actual?*

Todo depende del programa y de los cuadros de dirección. Si el peronismo se transforma definitivamente en un movimiento obrero revolucionario, su futuro está asegurado, por más vaivenes circunstanciales que tenga. Si no, sufrirá una o varias crisis.

4. — Frondizismo.

a) *¿A qué se debió el apoyo de extrema derecha y extrema izquierda a la candidatura de Arturo Frondizi?*²²

Ya he aclarado que los términos de izquierda y derecha están mal aplicados o no sirven. De cualquier forma, el heterogéneo apoyo a Frondizi se debió a que por un lado fue apoyado por el imperialismo yanqui y también por casi todas las corrientes nacionalistas de los distintos sectores burgueses argentinos y por la clase obrera peronista, amplia mayoría del pueblo trabajador.

b) *¿Qué era la integración nacional que postulaba Frondizi?*

Que todo el pueblo, principalmente la clase obrera, supeditara toda su lucha y sus mejoras del nivel de vida y trabajo a los planes de los sectores burgueses que apoyaron y apoyan a Frondizi.

c) *Desde el punto de vista de nuestro desarrollo económico, ¿nos son igualmente inconvenientes el imperialismo británico y el yanqui?*

Nos son igualmente inconvenientes, aunque con distinta modalidad y características. Hoy día el principal enemigo de los pueblos latinoamericanos es el imperialismo yanqui y no el inglés. Así como bajo el pacto Roca-Runciman el principal enemigo era el inglés y no el yanqui. Pero distinguir entre el principal y secundario es subrayar una relación de fuerzas en un momento dado y nada más.

d) *¿Hasta dónde puede el imperialismo norteamericano ayudar al desarrollo industrial y económico general del país?*

Es preciso aclarar un equívoco antes de responder a esa pregunta. Es falso, totalmente falso, que desarrollo industrial y económico sea igual a independencia económica, soberanía política y liberación social. El frondizismo hace denodados esfuerzos por popularizar esas falsedades que ya habían propagado los malos teóricos marxistas. No se trata sólo de producir sino del reparto de lo producido. Un país puede seguir produciendo lo mismo y ganar en independencia y liberación social al quitarle más al imperialismo. Lo contrario también es verdad, se puede producir cada vez más y tocarle al país cada vez menos. Durante la “década infame”²³ se desarrolló enormemente la industria, pero el país y la clase obrera estaban peor, porque el imperialismo se llevaba de la renta nacional el doble o triple que durante Yrigoyen. Esto no quiere decir que entre producción y distribución no hay ninguna relación. Hay una relación estrecha, pero no mecánica sino dialéctica, contradictoria.

Es falso que el imperialismo yanqui pueda ayudar al desarrollo económico e industrial del país si eso conviene a sus planes de superexplotación al país y a la clase trabajadora. No creo que imperialismo sea igual a no desarrollo económico e industrial de los países atrasados. Por el contrario, imperialismo es igual a desarrollo económico e industrial deformado, parcial, limitado, al servicio de los grandes consorcios y en contra del país y de los trabajadores.

e) *¿Qué resultados y consecuencias traerá, a corto y largo plazo, el plan económico de Frondizi?*

Desastrosas: nos transformaremos en una colonia yanqui con todo lo que ello trae aparejado. Inmediatamente, un creciente déficit en la balanza de pagos. Si se aplicara hasta el fin, podríamos llegar a

22 **Arturo Frondizi** (1908–1995) fue un abogado y político argentino que fue presidente de Argentina desde el 1 de mayo 1958 al 29 marzo 1962. Fue elegido en la boleta de Unión Cívica Radical Intransigente (un grupo escindido de la Unión Cívica Radical). Bajo su programa de “desarrollismo” alentaba una inversión extranjera mayor. Fue derrocado por un golpe militar en 1962.

23 **Década infame** es el nombre dado en Argentina a los 13 años desde el golpe de estado del general José Félix Uriburu contra el presidente Hipólito Yrigoyen. Esta década fue marcada por la falta de participación popular, la represión a la oposición, tortura a los prisioneros políticos y una creciente dependencia en el imperialismo británico y el crecimiento de la corrupción.

ver en la Patagonia o en el norte movimientos separatistas al servicio de los yanquis. Se repetiría corregida y aumentada la historia de Centroamérica. Creo que los trabajadores impedirán la aplicación del plan, así que prefiero no hacer más que este vaticinio.

f) Al asumir el mando Frondizi, ¿se hallaba la Argentina frente a una grave crisis económica, cercano el país a la cesación de pagos?

Sí, es verdad, la Argentina se encuentra, y ya se encontraba bajo el gobierno peronista, ante una grave crisis económica de estructura. Esta crisis es la resultante de dos crisis anteriores: la agraria, que comenzó en el año 1930, y la del desarrollo económico sin renovar la maquinaria, que se originó bajo el peronismo como consecuencia del chantaje imperialista y la tibia política peronista. El peronismo intentó solucionar ese comienzo de crisis, pero sin adoptar los únicos remedios útiles, medidas audaces y revolucionarias contra los enemigos del país y de los trabajadores. Aramburu²⁴ y Frondizi no han hecho nada por solucionarla, sino que la han agravado.

g) De no haber sido así, ¿a qué otra razón se debió el giro de Frondizi-candidato a Frondizi-Presidente?

Frondizi, enemigo temeroso de los trabajadores, representante de fuertes sectores de la burguesía industrial, no ha encontrado mejor forma de salir de la crisis que entregarse al imperialismo yanqui para explotar juntos al pueblo y al país.

h) La política de Frondizi, ¿puede ligarse con un proceso de revolución democrático-burguesa?

Desde ningún punto de vista. Si nos conformamos con el aspecto más superficial de los fenómenos de revolución democrático-burguesa: lograr la liberación nacional y la revolución agraria contra el imperialismo y los terratenientes. Es decir que esta política es lo contrario, lo puesto por el vértice, de la revolución democrático-burguesa.

i) ¿Qué papel y posibilidades de contribución tienen la pequeña burguesía y la burguesía industrial argentinas en una revolución democrático-burguesa?

Tanto una como otra tienen un papel oportunista, centrista, inconsecuente. No son ni permanentemente proimperialistas, ni antiimperialistas. Pero hay diferencias importantes entre la pequeña burguesía y la burguesía industrial. Las más numerosas capas de la primera forman parte del pueblo explotado y por consiguiente es un problema de vida o muerte para la revolución democrático-burguesa dirigida por la clase obrera, el ganarla o neutralizarla. La burguesía industrial, que puede tener roces con el imperialismo en un momento determinado y coqueteos con la revolución democrático burguesa, forma parte de los sectores explotadores del pueblo. Como tal tiende, tarde o temprano, a ser el socio menor del explotador máximo: el imperialismo yanqui. Para sintetizar en pocas palabras: la pequeña burguesía debe ser parte esencial de la revolución democrático burguesa, pero no la puede dirigir por su oportunismo; la burguesía industrial tiende esencialmente a un acuerdo con el imperialismo y con los terratenientes, contra los trabajadores y por lo tanto contra el país y contra los trabajadores del agro.

j) ¿Coinciden los intereses de la burguesía industrial argentina con el plan económico de Frondizi? La coincidencia, ¿es absoluta, parcial o no existe?

Históricamente sí. La burguesía industrial en los hechos no puede tener otra política que la frondizista: palos y aplastamiento del movimiento obrero, entrega al capitalista de los capitalistas, al imperialismo yanqui. Los capitalistas individuales protestan contra el capital bancario, pero recurren a él.

Hoy día, sectores importantes de la burguesía industrial, fundamentalmente la industria liviana, se revuelven enfurecidos contra el plan Frondizi, considerando que éste es beneficioso para los ganaderos y la industria pesada y trágico para ellos. Estos roces tienen una gran importancia para comprender la actual política nacional.

k) La política de Frondizi, ¿es representativa de la pequeña burguesía?

No. Sectores de la pequeña burguesía lo apoyaron, lo que no es lo mismo. Esos sectores o ascendieron a negociadores con el imperialismo o han roto con Frondizi.

²⁴ **Pedro Eugenio Aramburu** (1903–1970) fue un militar del ejército argentino, que tras el golpe militar contra Juan Domingo Perón encabezó la dictadura desde noviembre 1955 a mayo 1958. Fue secuestrado y ejecutado por los Montoneros en 1970.

l) *¿Retomó Frondizi el camino que habría emprendido Perón —negociar con el imperialismo yanqui— con su frustrado contrato con la California [Oil Company]?*²⁵

En un sentido muy limitado, sí. Muy limitado porque Perón comenzó negociaciones que nadie sabía cómo terminarían. Frondizi negoció todo el país y llegó a acuerdos por los cuales entrega el país en su totalidad. Esto no elimina la posibilidad que algún día futuro surja algún roce o disputa entre Frondizi y el imperialismo yanqui.

m) *¿Qué rol juega y qué importancia tiene en la política de Frondizi el famoso artículo 28, sobre Universidades particulares?*

Cumplir con la iglesia católica, que apoyó a Frondizi como correa de transmisión de la política yanqui en toda Latinoamérica.

5. — ¿A qué se debe el carácter minoritario de los partidos de izquierda en nuestro país? ¿Qué perspectivas tienen en cuanto a crecimiento de su caudal de votos?

A que han sido totalmente incapaces de combinar la lucha nacional con la lucha obrera contra la explotación. Dejando de lado el hecho que el Partido Comunista y Socialista han estado al servicio, en determinados momentos, de la política colonialista del imperialismo.

6. — ¿Es necesaria la formación de un frente popular? ¿Sobre qué bases? ¿Es viable?

Acuerdos para defender al país o las libertades democráticas son necesarios y convenientes. El Frente Popular, donde la clase obrera es prisionera política de fuerzas extrañas, es el peor enemigo de los trabajadores y del país.

7. — ¿Qué opina del movimiento estudiantil reformista y sus organizaciones?

Que lo conozco muy poco y que es un movimiento que se sobrevive a sí mismo. El movimiento estudiantil tiene que dar surgimiento a varias corrientes fundamentales: una nacionalista, antiimperialista; otra cipaya, y por último, una francamente revolucionaria, antiimperialista y anticapitalista. Creo que ese es el proceso que se está dando, aunque con mucha lentitud. Esta lentitud es consecuencia de que el movimiento estudiantil fue, bajo el peronismo, la vanguardia de la colonización imperialista del país. Los antiimperialistas, dentro del movimiento reformista, tuvieron un papel: idiotas útiles de la ofensiva imperialista. De ahí, fundamentalmente, la actual lentitud del parto.

8. — ¿Qué opinión tiene acerca de la construcción socialista en la URSS? ¿Y en China? ¿Y en las democracias populares?²⁶ ¿Y en Yugoslavia?

Que la experiencia de esos países es la que debe alumbrar a toda la humanidad, especialmente a los países atrasados. La nacionalización de la tierra, de la industria, el comercio exterior y la planificación de la economía han demostrado en esos países y no en los libros, que es el único remedio conocido al permanente estado comatoso del mundo capitalista e imperialista.

Nada de esto quiere decir que debemos abandonar nuestra independencia crítica. En todos esos países existe una burocracia que oprime ideológica, política y económicamente a los trabajadores. La defensa de esos países de todo ataque imperialista pasa también por la lucha intransigente contra los privilegios de esa burocracia.

9. — ¿Puede admitirse un camino nacional, particular, hacia el socialismo?

La lucha de clases en todos los países responde a una serie de leyes generales; una de ellas, que son eslabones de una lucha mundial de conjunto total; otra, que no es posible llegar a triunfos de importancia por la colaboración de clase, sino solamente por la lucha intransigente de la clase obrera contra toda forma de explotación,

25 En 1958, Frondizi anunció la “batalla del petróleo”, un conjunto de medida para alcanzar un supuesto autoabastecimiento energético mediante la firma de contratos de explotación con empresas extranjeras, principalmente estadounidenses. Esta política representó un giro pragmático frente a su anterior postura nacionalista expresada en su libro *Petróleo y Política* (1954).

26 Hace referencia a los países de Europa del este ocupados por el ejército soviético luego de la Segunda Guerra Mundial.

Esto no impide que la aplicación de estos lineamientos generales varíe de país a país, de acuerdo a las características específicas de cada país y de cada etapa de la lucha de clases.

Los “caminos nacionales” hacia el socialismo es el nombre que los stalinistas le han puesto a la vieja colaboración de clases practicada por la socialdemocracia internacional. Llenos de vergüenza por llamar a la colaboración de clases con Mendès France²⁷ o con democristianos italianos de “izquierda”, colaboración de clases que han denominado “camino nacional” hacia el socialismo. Ese camino nacional llevó al poder a de Gaulle²⁸ en Francia y llevará al ascenso de otros de Gaulle en otros países.

10. — ¿Qué opinión tiene de los movimientos nacionales de Asia y África?

Completamente favorable y de total apoyo. Eso sí, discrepo completamente con sus direcciones burguesas o pequeño-burguesas.

11. — ¿Qué opinión tiene del partido laborista inglés, el social-demócrata y el socialista italiano y el socialista francés?

Que son agentes del imperialismo por su dirección. En el caso del partido laborista, que agrupa a la amplia mayoría de la clase obrera británica, y, por lo tanto, todo revolucionario debe trabajar en su seno para combatir la dirección enfeudada al imperialismo.

12. — ¿Considera usted que hay posibilidades de que estalle una nueva guerra?

En estos momentos sí, aunque creo que el extraordinario y potente movimiento obrero inglés y norteamericano lo impedirán.

27 **Pierre Mendès France** (1907–1982) fue un dirigente radical-socialista francés, representante de la burguesía liberal “progresista” de la posguerra. Primer ministro entre 1954 y 1955, puso fin a la guerra colonial en Indochina mediante los Acuerdos de Ginebra, no por una ruptura antiimperialista, sino por la necesidad de reordenar el dominio imperial francés ante una derrota militar insostenible. Defensor de la democracia parlamentaria.

28 **Charles de Gaulle** (1890–1970) fue un militar y estadista francés, jefe de la Francia Libre en la Segunda Guerra Mundial y fundador de la V República en 1958. Encarnó una salida bonapartista de la burguesía francesa frente a la crisis del régimen y la presión de las masas: impulsó la descolonización (en especial de Argelia) para reordenar el imperialismo francés, fortaleció el poder presidencial preservando el orden capitalista. Fue presidente durante el Mayo Francés de 1968.